

Vurdering av innspill til arealdelen

EVALUERING AV INNSPILL TIL UTBYGGINGSOMRÅDER

Innledning:

Plan- og bygningsloven og forskrift om konsekvensutredning (2017) krever at kommuneplanens arealdel skal konsekvensutredes. En konsekvensutredning skal beskrive virkninger for miljø og samfunn for alle nye utbyggingsområder og vesentlig endret arealbruk i eksisterende byggeområder. I tillegg skal de samlede virkningene av alle endringene vurderes.

Metode:

Innspill som er innkommet til kommuneplan er vurdert på tre ulike måter – 1. direkte berører samfunnsdelen, 2. direkte berører arealdelen og 3. ikke relevant for kommuneplanarbeidet. Dette dokumentet inneholder kun områder som direkte berører arealdelen (2). De øvrige innspillene (1 og 3) er kommentert i eget vedlegg.

Dette notatet inneholder en første grovsiling av innspill til utbyggingsområder hvor innspillene blir vurdert i forhold til attraktivitet, egnethet, miljø og ulike samfunnsinteresser. Hvert enkelt forslag til utbyggingsområde er satt opp i tabell og blir vurdert. Private forslag til utbygging av områder som har åpenbare konflikter mot nasjonale og regionalt viktige interesser blir i utgangspunktet vurdert til å ha konflikt med vesentlige samfunnsinteresser, og blir ikke videre konsekvensutredet av kommunen. Grunneiere eller utbyggere som likevel mener ulike former for skadereduserende tiltak kan åpne for utbygging, kan gjennomføre KU i egen regi etter samråd med kommunen.
















Nøkkelinformasjon fra evalueringsskjema (under) vises i egen tabell for hvert innspill. Virkningene av de enkelte innspill og konsekvensene for miljø og samfunn vurderes ut ifra konfliktgraden, illustrert med fargeinndeling. Hvert innspill er vurdert ut ifra den samlede virkning med konklusjon om innspillet videreføres til konsekvensutredning.

Oppsummert er vurdert konsekvens ut ifra konfliktgraden:

- Ingen konflikt
- Noe konflikt eller krevende investeringer og avklaringer må gjøres. Mulig skadereduserende tiltak beskrives.
- Konflikt med temaet som ikke kan, eller vanskelig kan, rettes opp ved skadereduserende tiltak (statlige eller regionale føringer, eller lokale hensyn som ikke kan erstattes).
- Ikke relevant for innspillet.

Tema	Kunnskapsgrunnlag	Hvordan innspillene blir vurdert?	Verdi og omfang
Samfunn			
Samfunnssikkerhet, risiko og sårbarhet	Kommunens kartverk, helhetlig ROS-analyse for Grenland, NGU kartverk, oversikt over forurenset grunn, beregning av flombølge ved dambrudd	Innspillene blir vurdert etter risiko for uønskede hendelser og hva tiltaket vurderes å medføre av forebyggende tiltak blant annet basert på ROS-analysen. Eksempel på risikofaktorer er flom, kvikkleiren og storulykke.	<ul style="list-style-type: none"> ■ Ingen konflikt ■ Noe konflikt ■ Konflikt med fareområder/hensynsområder

Teknisk infrastruktur	Kommunens kartverk, V/A planer, hovedvegnett for sykkeltrafikk i Grenland, strategi for myke trafikanter, konseptvalg-utredning for Grenland, øvrige bypakke dokumenter og klimaprofil for Telemark	Dagens kapasitet på bl.a. veg, renovasjon, vann og avløp er faktorer som innspillet blir vektet mot dette temaet. Det skal vurderes om eksisterende infrastruktur er tilfredsstillende utbygget for å kunne ta imot framtidig situasjon. Temaet inkluderer gang- og sykkelveg	<ul style="list-style-type: none"> ■ Tilfredsstillende infrastruktur i området ■ Utbedringer/ tiltak må gjennomføres. Følges opp av rekkefølgekrav ■ Særlig krevende å etablere tilfredsstillende infrastruktur
Måloppnåelse av ATP Grenland	Kommunens kartverk og ATP Grenland	Følger ATP Grenland sine strategier for å nå målene om en attraktiv og bærekraftig region. Bebyggelse skal skje innenfor 80/20 % prinsippet.	<ul style="list-style-type: none"> ■ Følger opp ATP ■ Noe konflikt ■ Konflikt
Forhold til kommende føringer (byutredning, byvekstavtaler m.m.)	Pågående forhandlinger om byvekstavtaler m.m.via Bystrategi Grenland	Dette punktet skal ivareta at eventuelle konklusjoner som kommer parallelt med utarbeidelsen av arealdelen blir ivaretatt ved behandling av innspillene	<ul style="list-style-type: none"> ■ Ingen konflikt ■ Noe konflikt ■ Konflikt
Attraktivitet og Bomiljø			
Trafikksikkerhet	Kommunens kartverk og ulykkesstatistikk fra Statens Vegvesen	Hvordan tiltaket påvirker trafikksikkerhet på øvrige vegnett. Nærhet til trafikale barrierer og ulykkespunkt skal også sjekkes.	<ul style="list-style-type: none"> ■ Ingen konflikt ■ Noe konflikt ■ Konflikt
Fysiske egenskaper ved arealet	Kommunens kartverk	<i>Boligområder:</i> Muligheten for gode sol og lysforhold, lokalklima, utsikt og topografi. <i>Næringsareal:</i> Topografi og byggegrunn.	<ul style="list-style-type: none"> ■ Gode forhold ■ Middels gode forhold ■ Krevende forhold
Nærhet til grønnstruktur, nærlekeplass, og friluftsliv	Kommunens kartverk, friluftslivskartlegging, strategi for myke trafikanter, temarapport grønnstruktur ATP Grenland, plan for idrett, friluftsliv og fysisk aktivitet	Forslag til tiltak vurderes opp mot barn- og unges tilgang på lek og oppholdsområder ute (100-meter skogen). Det skal være mulighet å bevege seg trygt som gående eller syklende til friluftsområder.	<ul style="list-style-type: none"> ■ Gode forhold ■ Middels gode forhold ■ Krevende forhold
Nærhet til skole og barnehage	Kommunens kartverk	Forslag til nye boligområder skal ligge i nærhet til barneskole og barnehage, med mulighet for bruk av sykkel eller gange. Skoleveg bør ideelt være under 2 km.	<ul style="list-style-type: none"> ■ Mindre enn 2km ■ Innenfor 2-4 km sonen ■ Over 4km sonen

Tema	Kunnskapsgrunnlag	Hvordan innspillene blir vurdert?	Verdi og omfang
Miljø			
Naturmangfold	Miljødirektoratets naturbase, artskart fra Artsdatabanken	Forholdet til lokale, regionale og nasjonale interesser. Hvis et foreslått område har lite eller ingen registreringer skal det foretas bestilling av naturtypekartlegging. Dersom området ligger som LNF område i gjeldende plan skal naturtypekartlegging også foretas.	 Ingen konflikt  Må foreta registrering  Konflikt
Landbruk	Landbruksplan for Siljan komme, nasjonal jordvernstrategi og kommunens kartverk	Berøring av jordbruksressurser som dyrkes og berøring av høyproduktiv skog er viktige faktorer for dette temaet. Det skal i hovedsak ikke bygges på dyrka og dyrkbar mark i tråd med nasjonale føringer. I området rundt sentrum skal det vurderes vesentlig samfunnsmessige verdi opp mot jordbruksarealet sitt verdi. Bebyggelse må ha 15 meter buffersone til dyrket mark.	 Ingen konflikt  Delvis konflikt  Konflikt
Kulturminner og kulturmiljø	SEFRAK-register, Riksantikvarens Askeladden og NB! Register	Hvert enkelt område blir sjekket ut om det er konflikter med kjente, eksisterende og registrerte kulturminner/ Kulturmiljø/ kulturverdier	 Ingen kjent konflikt  Mulig konflikt  Konflikt
Forurensning (støy og støv)	Støysonekart, planretningslinjer T-1442 og T-1520, Miljøstatus, kart over forurenset grunn og nedlagte deponier	Vurdering av eksisterende situasjon. Tiltaket vurderes mot beliggenhet i forhold til støysoner eller støvpåvirkning i henhold til planretningslinjene T-1442 og T-1520	 Ingen konflikt  Mulig konflikt  Konflikt
Siljan-Farris vassdraget	Regional plan for vannforvaltning i vannregion Vest-Viken, NVE Vann-nett og vannportalen	Tiltaket blir vurdert opp mot interesser i vassdraget Siljan-Farris.	 Ingen konflikt  Mulig konflikt  Konflikt

LISTE OVER VURDERTE INNSPILL

Det er kommet inn totalt 58 innspill til kommuneplan etter varsel om oppstart. Ut av disse er det 17 innspill som direkte berører arealdelen og som fører til arealbruksendring, som vil bli vurdert videreført til konsekvensutredning.

Innspill nr.	Områdenavn	Foreslått arealformål	Videreført til konsekvensutredning
A-2	Snurråsen utvidelse	Boligformål	Nei
C-9	Næriingsområde Sentrum	Næringsformål	Nei
C-19	Gurholtåsen boligfelt	Boligformål	Nei
C-20	Utvidelse Torsholt	Boligformål	Nei
C-24	Tudal boligfelt	Boligformål	Nei
D-38	Bakkaneriset utvidelse	Boligformål	Nei
E-40	Heivannet parkering	Parkering	Nei
E-41	Heivannet vei	Vei	Nei
E-42	Heivannet alt. parkering	Parkering	Nei
E-45	Heivannet næringstomt	Næringsformål	Ja
E-48	Heiveien industri	Næringsformål	Nei
E-49	Heiveien III utvidelse	Boligformål	Nei
E-52	Skauen utvidelse	Boligformål	Ja
E-53	Skauen utvidelse	Boligformål	Ja
F-57	Hyttetomter Gorningen	Fritidsbebyggelse	Nei
F-58	Gurholtåsen	Boligformål	Nei
F-59	Mosletta boligfelt	Boligformål	Nei

INNSPILL NR. A-2

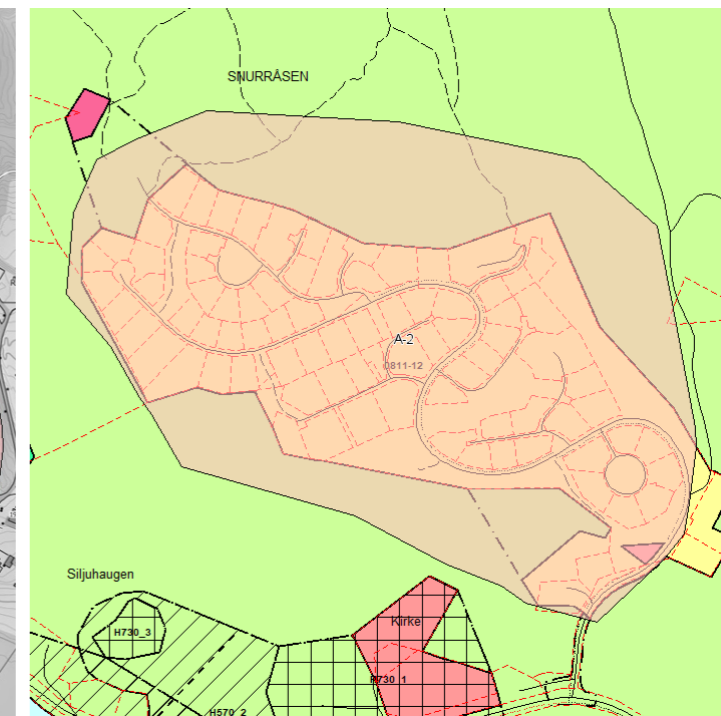
Område navn:	Snurråsen utvidelse
Forslagstiller:	Gina Austad-Stavdal
GBnr.:	14/12 m.fl.
Er forslagstiller grunneier?:	Nei
Dagens formål:	LNF-område
Foreslått formål:	Boligformål
Beskrivelse av innspill:	Utvidelse av Snurråsen boligområde

Tema	Konsekvens	Forklaring
Samfunn		
Samfunnssikkerhet, risiko og sårbarhet	Orange	Området er preget av bart fjell, stedvis tynt dekke og marin strandavsetning. Moderat til lav grad av radon i bakken. Krever utredninger for områdestabilitet.
Teknisk infrastruktur	Rød	Dagens infrastruktur har ikke nok kapasitet for flere boliger i området. Vil kreve kostbar utbedring.
Måloppnåelse av ATP Grenland	Grønn	Følger opp ATP Grenland med sine strategier. Bebyggelsen er innenfor 80/20% prinsippet.
Forhold til kommende føringer (byutredning, byvekstavtaler etc.)	Grønn	Ingen konflikt med kommende byvekstavtaler.
Attraktivitet og Bomiljø		
Trafikksikkerhet	Orange	Trafikkmengder vil trolig øke som der igjen vil belaste vegnettet ytterligere og potensialet for trafikkulykker kan forekomme.
Fysiske egenskaper ved arealet	Grønn	Det er gode sol og lysforhold, lokalklima og utsikt. Bratt terreng.
Nærhet til grønnstruktur, næroleksplass, og friluftsliv	Grønn	Det er gode turmuligheter i området med Kløverødkollen som flott toppetur. Det er også mye skogsområde og lekeplasser etableres med fremtidig boligfelt.
Nærhet til skole og barnehage	Orange	Innenfor 2-4km sonen.
Miljø		
Naturmangfold	Orange	Må foreta naturtype kartlegging etter NiN metodikken.
Landbruk	Grønn	Ingen konflikt. Dyrka mark er nærliggende området.
Kulturminner og kulturmiljø	Grønn	Ingen kjent konflikt.
Forurensning (støy og støv)	Grønn	Området ligger utenfor støy- og støvsone. Tiltaket vil øke trafikken i området, men det forventes ikke at dette vil øke støy- eller støvforurensningen.
Siljan-Farris vassdraget	Grønn	Ingen konflikt til Siljan-Farris vassdraget.

Kart innspillsområde:



Kart gjeldene arealdel:



Samlet vurdering

Teknisk infrastruktur vil være kostbar og krevende å utbedre. Nye veier må bygges og det er områder med skrånende terreng som vil kreve ekstra tilrettelegging. Det er ikke grunneier som spiller inn forslaget til boligområde, og det er flere grunneier i området som må godkjenne/avklare tiltaket. Området sør for foreslått boligbebyggelse er definert i tidligere kommuneplan fra 2015 som spredt boligbebyggelse (SB2 – Kløverødkollen). Dette området er også utpreget landbruksområde med dyrka mark.

På bakgrunn av de store kostnadene prosjektet vil føre med seg, og nærheten til dyrka mark, foreslår administrasjonen at tiltaket ikke videreføres til konsekvensutredning.

Konklusjon:

Videreført til konsekvensutredning
Ikke videreført til konsekvensutredning

INNSPILL NR. C-9

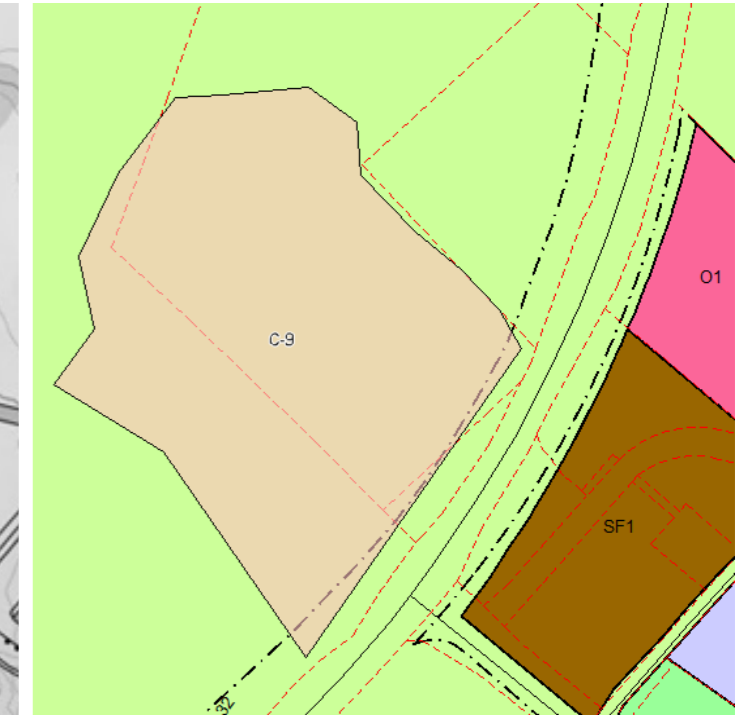
Område navn:	Næringstomt Sentrum
Forslagstiller:	Håkon Hem
GBnr.:	17/164 m.fl.
Er forslagstiller grunneier?:	Nei
Dagens formål:	LNF - område
Foreslått formål:	Næringsformål
Beskrivelse av innspill:	Ønske om at området vurderes til næringstomter, da det er geografisk sentralt, tilgang til fv.32 og kommer ikke i konflikt med boligområder.

Tema	Konsekvens	Forklaring
Samfunn		
Samfunnsikkerhet, risiko og sårbarhet		Krever utredninger for områdestabilitet. Området er noe flomutsatt.
Teknisk infrastruktur		Ingen teknisk infrastruktur i området i dag. Kan kobles på eksisterende VA i sentrum, men dette krever at man må borre under fv.32.
Måloppnåelse av ATP Grenland		Følger opp ATP Grenland med sine strategier med sentrumsnær næringsarealer.
Forhold til kommende føringer (byutredning, byvekstavtaler etc.)		Ingen konflikt med kommende byvekstavtaler.
Attraktivitet og Bomiljø		
Trafikksikkerhet		Tiltaket ligger langs fv.32 i 80km/t sone. Trafikksikkerhetstiltak kreves. Adkomst til fylkesvei kan være krevende. Lite aktuelt med fullt kryss med direkte adkomst til fylkesveien.
Fysiske egenskaper ved arealet		Til dels middels gode forhold. Store deler av området er myr og byggegrunn krever derfor mye opparbeiding.
Nærhet til grønnstruktur, nærlekeplass, og friluftsliv		Ikke relevant i forhold til næringsområde.
Nærhet til skole og barnehage		Ikke relevant i forhold til næringsområde.
Miljø		
Naturmangfold		Må foreta naturtype kartlegging etter NiN metodikken.
Landbruk		Ingen konflikt.
Kulturminner og kulturmiljø		Ingen kjent konflikt.
Forurensning (støy og støv)		Ikke relevant i forhold til næringsområde.
Siljan-Farris vassdraget		Krever særlig aktsomhet mot faren for forurensning mot vassdraget.

Kart innspillsområde:



Kart gjeldene arealdel:



Samlet vurdering

Området er dominert myrområde. Det ligger nærmere enn 25 meter til dyrka mark, og ligger innenfor NVE sitt aktsomhetskrav for flom. Nedbygging av myr til utbygd areal vil øke klimagassutslippene for kommunen, og bør unngås.

Tiltaket ligger i nærhet til sentrum, adkomst fra fv.32 og er i tråd med strategier for ATP Grenland og øvrige byvekstavtaler.

Konsekvensene for miljø og samfunn anses som ikke akseptable, og administrasjonen anbefaler at tiltaket ikke videreføres til konsekvensutredning. Konklusjonen bygger også på sammenstilling av alternative arealer for utbygging, og samfunnsavdelingen mener dette arealet er mindre attraktivt.

Konklusjon:

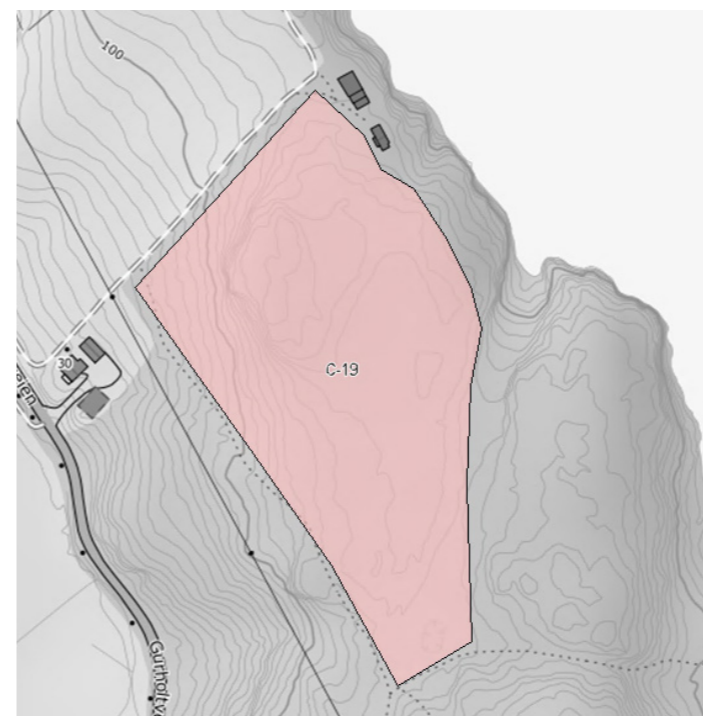
	Videreført til konsekvensutredning
	Ikke videreført til konsekvensutredning

INNSPILL NR. C-19 OG NR. F-58

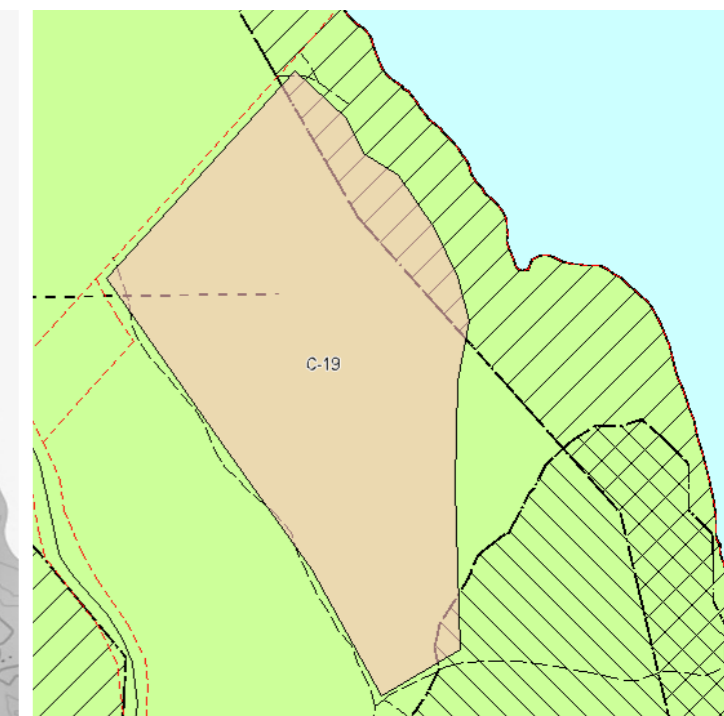
Område navn:	Gurholtåsen boligfelt
Forslagstiller:	Gina Austad-Stavdal og Olaf Baasland
GBnr.:	19/68
Er forslagstiller grunneier?:	Nei
Dagens formål:	LNF-område
Foreslått formål:	Boligformål
Beskrivelse av innspill:	Ønske om boligbebyggelse ved Gurholtåsen.

Tema	Konsekvens	Forklaring
Samfunn		
Samfunnssikkerhet, risiko og sårbarhet		Området ligger utenfor flomsone, har moderat til lav radonfare og det finnes marine avsetninger, tykk havavsetning og bartfjell med stedvis tynt dekke i området. Krever utredninger for områdestabilitet.
Teknisk infrastruktur		Tiltak må gjennomføres i forhold til tilrettelegging for VA.
Måloppnåelse av ATP Grenland		Følger opp ATP Grenland med sine strategier med sentrumsnær næringsarealer.
Forhold til kommende føringer (byutredning, byvekstavtaler etc.)		Ingen konflikt med kommende byvekstavtaler.
Attraktivitet og Bomiljø		
Trafikksikkerhet		Gurholtvegen må utbedres og trafikksikres.
Fysiske egenskaper ved arealet		Gode sol og lysforhold. Bra lokalklima og utsikt.
Nærhet til grønnstruktur, nærlekeplass, og friluftsliv		Gode turmuligheter, med Øverbøtjønna og Siljan elva i nærheten. Leke- og oppholdsområdet for barn- og unge må ytterligere opparbeides.
Nærhet til skole og barnehage		Nærhet til barnehage i sentrum og ungdomsskole. Midtbygda barneskole og Loppedåpan barnehage ligger innenfor 2-4km-sonen.
Miljø		
Naturmangfold		Må foreta naturtype kartlegging etter NiN metodikken.
Landbruk		Ingen konflikt med landbruk, men ligger tett opp til dyrka mark. I området rundt sentrum skal det vurderes vesentlig samfunnsmessige verdi opp mot jordbruksarealet sitt verdi.
Kulturminner og kulturmiljø		Ingen kjent konflikt.
Forurensning (støy og støv)		Støy fra nærliggende skytebane kan forekomme. Liten del av området berører gul støysone fra skytebane.
Siljan-Farris vassdraget		Ingen konflikt.

Kart innspillsområde:



Kart gjeldene arealdel:



Samlet vurdering

Området har gode sol og lysforhold. Det ligger nærme friluftsområder som badeplassen ved Øverbøtjønna, nærhet til sentrum, skole, og barnehage og er i tråd med regionale planer og byvekstavtaler.

Området krever opparbeiding av teknisk infrastruktur, og trafikksikring av Gurholtveien. Området ligger i område preget av landbruk. Nærheten til skytebane kan medføre støy.

Gurholtåsen har i tidligere kommuneplanfaser blitt vurdert som boligområde, men på grunn av konflikt med grunneiere har det ikke blitt videreført. Forslagstillere er ikke grunneier i området og utbygging vil kreve samarbeid med grunneier eller grunnerv. På bakgrunn av tidligere konflikter, kostnader med KU og sannsynlighet for utbygging, anbefales det at området ikke tas med videre til KU. Det ligger også et område som er åpnet for spredt utbygging sør for dette området. Det har ikke vært initiativ til utbygging her.

Konklusjon:

Videreført til konsekvensutredning
Ikke videreført til konsekvensutredning

INNSPILL NR. C-20

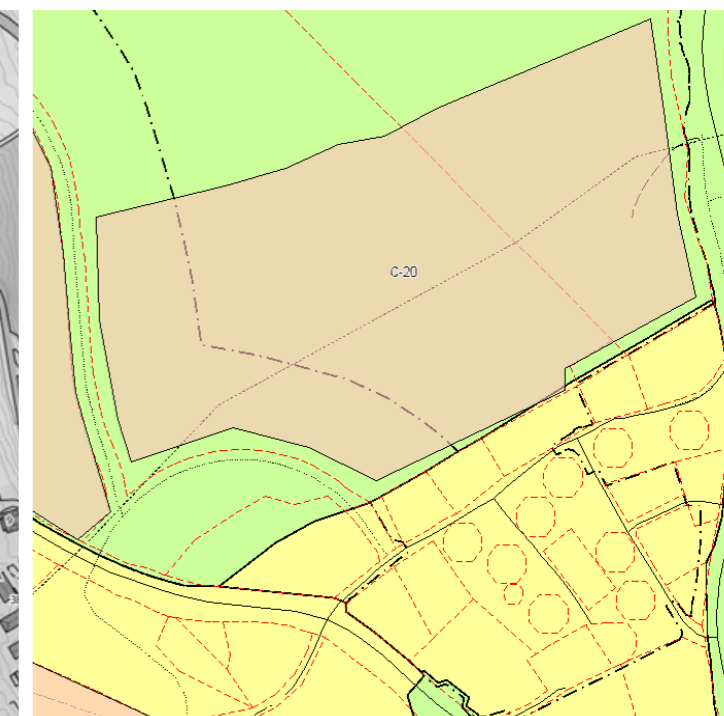
Område navn:	Torsholt utvidelse
Forslagstiller:	Gina Austad-Stavdal
GBnr.:	17/8 og 17/1
Er forslagstiller grunneier?:	Nei
Dagens formål:	LNF-område
Foreslått formål:	Boligformål
Beskrivelse av innspill:	Utvidelse av gamle Torsholt-feltet for mer bolibebyggelse

Tema	Konsekvens	Forklaring
Samfunn		
Samfunnssikkerhet, risiko og sårbarhet		Berggrunnen i området er breelvvasetning, radonfaren er kartlagt som usikker, og der er ikke risiko for flom. Krever utredninger for områdestabilitet.
Teknisk infrastruktur		Noen mindre utbedringer må gjennomføres.
Måloppnåelse av ATP Grenland		Følger opp ATP Grenland med sine strategier med sentrumsnær næringsarealer.
Forhold til kommende føringer (byutredning, byvekstavtaler etc.)		Ingen konflikt med kommende byvekstavtaler.
Attraktivitet og Bomiljø		
Trafikksikkerhet		Nærhet til fv.32 om nye avkjørsler må vurderes opp mot kapasitet på eksisterende.
Fysiske egenskaper ved arealet		Middels gode lys og solforhold. Enkelte tomter med god utsikt.
Nærhet til grønnstruktur, nærlekeplass, og friluftsliv		Middels gode forhold. Mulighet for å bevege seg trygt til friluftsområder med gode gs-forbindelser. Krever opparbeiding av lekeområdet for barn og unge.
Nærhet til skole og barnehage		Mindre enn 2 km til barnehage, barneskole og ungdomsskole i sentrum.
Miljø		
Naturmangfold		Må foreta naturtype kartlegging etter NiN metodikken.
Landbruk		Ingen konflikt. Området er preget av skogsområde.
Kulturminner og kulturmiljø		Det er registrert flere funn av automatisk fredet kulturminner i området som vil komme i konflikt med tiltaket.
Forurensning (støy og støv)		Deler av området er berørt av støysone gul for fv. 32.
Siljan-Farris vassdraget		Ingen konflikt.

Kart innspillsområde:



Kart gjeldene arealdel:



Samlet vurdering

Området ligger i nærhet til etablert boligfelt, og vil kunne anses som en utvidelse av eksisterende boligbebyggelse. Det er i nærhet til skole og barnehage med trygg skolevei. Det er i nærhet til sentrum og tråd med overordnet planer for Grenland.

Det er registrert flere automatisk fredet kulturminner i området og det må foretas naturtypekartlegging etter NiN metodikken. Området ligger tett opp mot fv.32 og deler av området ligger innenfor gul støysone. Nye avkjørsler må vurderes opp mot eksisterende og trafikksikkerhetstiltak må gjennomføres.

Ut ifra natur- og kulturminnehensyn anbefales at området ikke tas med videre til konsekvensutredning.

Konklusjon:

Videreført til konsekvensutredning

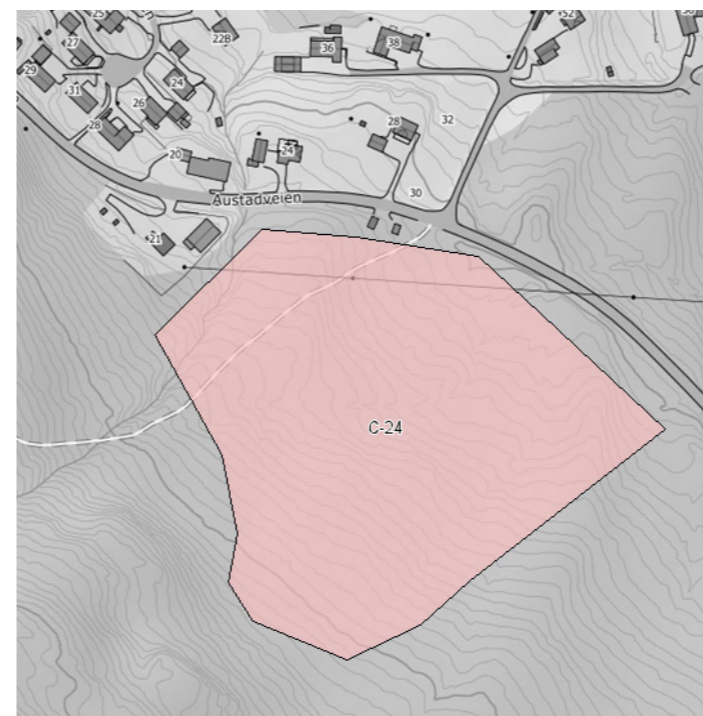
Ikke videreført til konsekvensutredning

INNSPILL NR. C-24

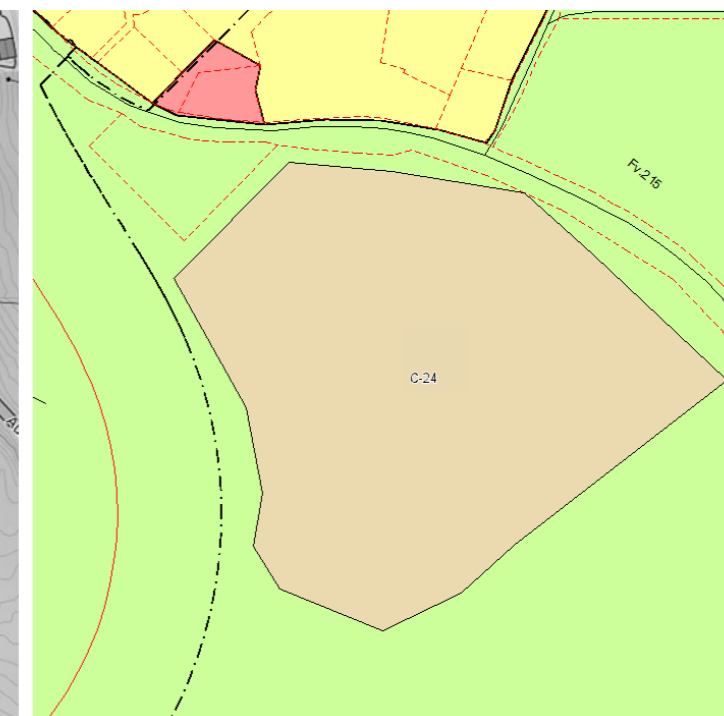
Område navn:	Tudal boligfelt
Forslagstiller:	Gina Austad-Stavdal
GBnr.:	20/4
Er forslagstiller grunneier?:	Nei
Dagens formål:	LNF-område
Foreslått formål:	Boligformål
Beskrivelse av innspill:	Ønsker at området vurderes til boligbebyggelse.

Tema	Konsekvens	Forklaring
Samfunn		
Samfunnssikkerhet, risiko og sårbarhet		Transformatorstasjon ligger i nærheten. Radonfaren er kartlagt som usikker. Berggrunnen består av breelavsetning og krever utredninger for områdestabilitet.
Teknisk infrastruktur		Teknisk infrastruktur krevende å etablere.
Måloppnåelse av ATP Grenland		Følger opp ATP Grenland.
Forhold til kommende føringer (byutredning, byvekstavtaler etc.)		Området ligger i nærhet til ny trase for omlegging av fv. 32.
Attraktivitet og Bomiljø		
Trafikksikkerhet		Økt trafikkmengde vil kunne kreve trafikksikkerhetstiltak.
Fysiske egenskaper ved arealet		Gode sol og lysforhold. Utsikt mot Siljan sentrum. Krevende topografi.
Nærhet til grønnstruktur, nærlekeplass, og friluftsliv		Middels gode forhold. Krever opparbeiding av lekeområdet for barn- og unge.
Nærhet til skole og barnehage		Mindre enn 2 km til barnehage, barneskole og ungdomsskole i sentrum.
Miljø		
Naturmangfold		Må foreta naturtype kartlegging etter NiN metodikken. Blomsterarten Solblom er registrert i nærheten av området og kategorisert som sårbar.
Landbruk		Ingen konflikt. Området er klassifisert som LNF-område, preget av skog.
Kulturminner og kulturmiljø		Flere registrerte kulturminner i området.
Forurensning (støy og støv)		Per i dag er området innenfor gul støysone, men fremtidig omlegging av fv.32 vil trolig øke støysonen til rød.
Siljan-Farris vassdraget		Ingen konflikt.

Kart innspillsområde:



Kart gjeldene arealdel:



Samlet vurdering

Området ligger langs Austadveien, med gode sol og lysforhold og utsikt mot Siljan sentrum. Det ligger ikke i tilknytning til eksisterende boligfelt. Det er kort vei til skole og barnehage, men skolevei må trafikksikres ytterligere.

Det er registret flere kulturminner i og i nærheten av området. Blomsterarten Solblom har blitt kartlagt i nærheten av området. Solblom er kategorisert som sårbar og Siljan kommune er tildelt et spesielt forvaltningsansvar for arten. Det må foretas naturtypekartlegging og kulturminnekartlegging.

Omlegging av fv.32 er planlagt i nærhet til området, og det vil ikke være hensiktsmessig å planlegge for et boligfelt før ny fv.32 trase er bestemt.

Det har tidligere vært utarbeidet reguleringsplan for Tudal boligfelt med plan ID 33, som ble avlyst ved 1. gangsbehandling i 2009. Området er svært bratt og det er for krevende å etablere adkomstveier.

Ut ifra samfunn og natur- og kulturhensyn anbefaler administrasjonen at området ikke tas med videre til konsekvensutredning.

Konklusjon:

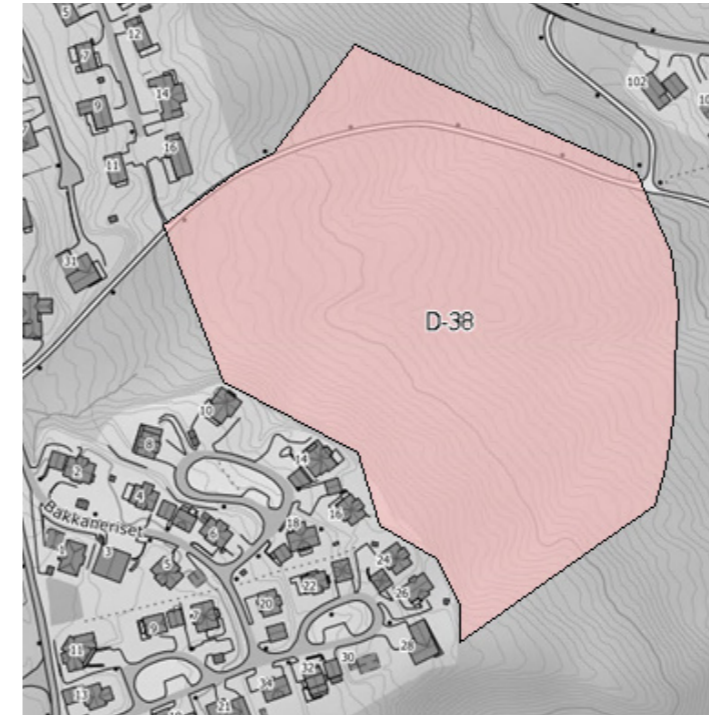
	Videreført til konsekvensutredning
	Ikke videreført til konsekvensutredning

INNSPILL NR. D-38

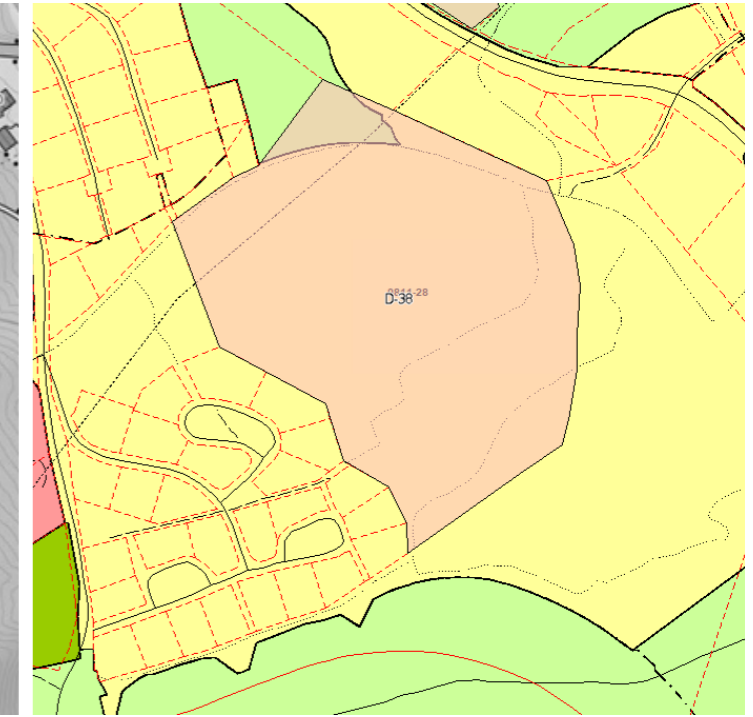
Område navn:	Bakkaneriset utvidelse
Forslagstiller:	Gina Austad-Stavdal
GBnr.:	17/8
Er forslagstiller grunneier?:	Nei
Dagens formål:	Boligformål
Foreslått formål:	Boligformål
Beskrivelse av innspill:	Ønske om at Bakkneriset boligfelt utvides.

Tema	Konsekvens	Forklaring
Samfunn		
Samfunnssikkerhet, risiko og sårbarhet		Området har høy aktsomhetsgrad for radon, og berggrunnen består av tykk morene avsetning. Det er ikke fare for flom i området.
Teknisk infrastruktur		Tilfredsstillende infrastruktur i området. Veiadkomst via Mosletta.
Måloppnåelse av ATP Grenland		Følger opp ATP Grenland med sine strategier med sentrumsnær næringsarealer.
Forhold til kommende føringer (byutredning, byvekstavtaler etc.)		Ingen konflikt med kommende byvekstavtaler.
Attraktivitet og Bomiljø		
Trafikksikkerhet		Trafikksikkerhet og økt trafikkmengde må ses i forhold til dagens kapasitet på vegnettet.
Fysiske egenskaper ved arealet		Gode sol og lysforhold, lokalklima og utsikt på noen tomter. Bratt terreng og krever terrasse bebyggelse.
Nærhet til grønnstruktur, nærlekeplass, og friluftsliv		Gode forhold for friluftsliv, lekeplasser og idrettsanlegg. Gang- og sykkelforbindelse til idrettsområde.
Nærhet til skole og barnehage		Mindre enn 2 km til barnehage, barneskole og ungdomsskole i sentrum.
Miljø		
Naturmangfold		Området omfattes av gjeldene reguleringsplan til utbyggingsområde og vil ikke kreve ny undersøkelse med hensyn til naturtyper.
Landbruk		Ingen konflikt.
Kulturminner og kulturmiljø		Ingen kjent konflikt, men det er gjort tidligere kulturminneregistreringer i eksisterende boligbebyggelse på Bakkneriset.
Forurensning (støy og støv)		Ingen konflikt.
Siljan-Farris vassdraget		Ingen konflikt.

Kart innspillsområde:



Kart gjeldene arealdel:



Samlet vurdering

Området ligger allerede inne i gjeldene arealdel som eksisterende boligfelt, regulert til bolig med plan ID 28 - Bakkane syd.

Området ligger inne i gjeldene arealdel som fremtidig boligbebyggelse. Det anbefales at gjelde plan videreføres. Dette vil ikke kreve konsekvensutredning.

Konklusjon:

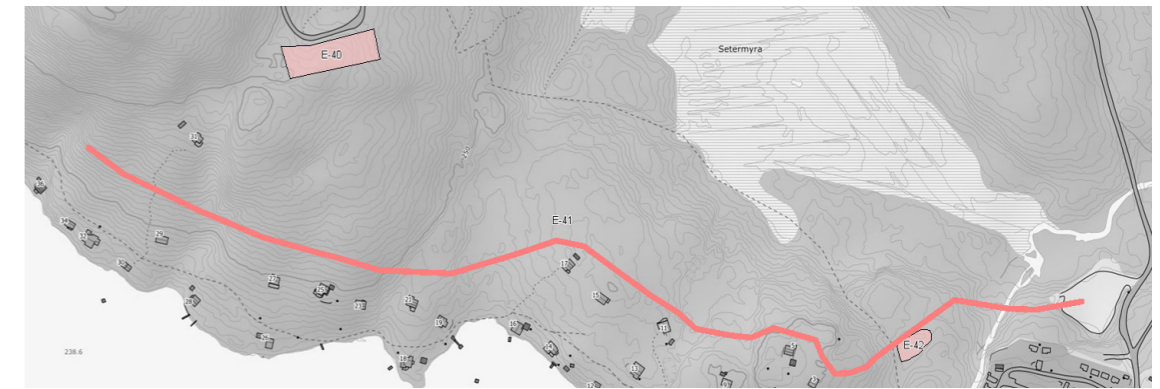
Videreført til konsekvensutredning
Ikke videreført til konsekvensutredning

INNSPILL NR. E-40, E-41, og E-42

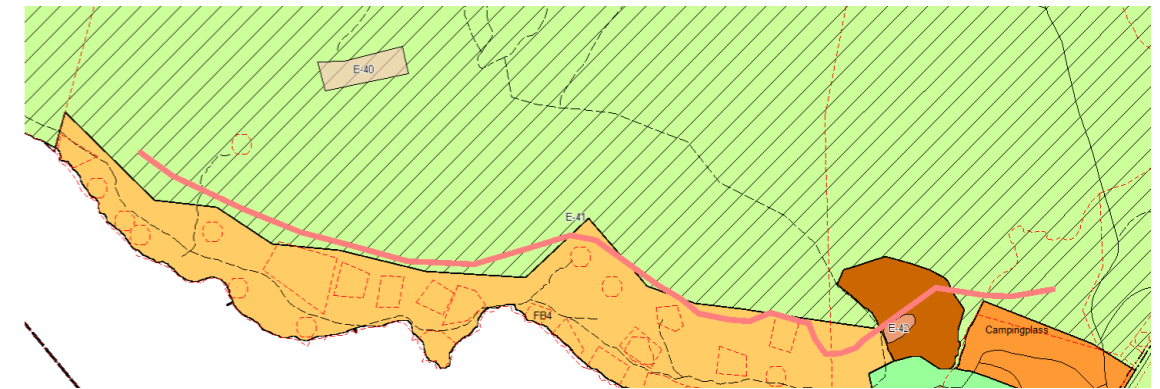
Område navn:	Heivannet parkering, vei og alt. parkering
Forslagstiller:	Roger Wierød
GBnr.:	15/19 og 15/24
Er forslagstiller grunneier?:	Nei
Dagens formål:	LNF-område
Foreslått formål:	Parkering og vei
Beskrivelse av innspill:	Hytteforeningen Heivannet Nord ønsker en ny parkeringsplass (E-40), alternativ parkeringsplass (E-42) og ny veitrase (E-41) til hyttene fra kommunal parkeringsplass til Elgråkket 6.

Tema	Konsekvens	Forklaring
Samfunn		
Samfunnssikkerhet, risiko og sårbarhet		Området ligger som NVE aktsomhetsområde for flom. Grunnen består av tykk morenejord.
Teknisk infrastruktur		Ikke relevant for innspillet.
Måloppnåelse av ATP Grenland		Ikke relevant for innspillet.
Forhold til kommende føringer (byutredning, byvekstavtaler etc.)		Ingen konflikt.
Attraktivitet og Bomiljø		
Trafikksikkerhet		Tiltaket vil bedre forholdene for parkering ved Solvika og vil virke positivt for området.
Fysiske egenskaper ved arealet		Ikke relevant for innspillet.
Nærhet til grønnstruktur, nærlekeplass, og friluftsliv		Ikke relevant for innspillet.
Nærhet til skole og barnehage		Ikke relevant for innspillet.
Miljø		
Naturmangfold		Området for veitrase ligger i LNF-område og i område med hensynssone friluftsliv i gjeldende plan. Avklaringer i forhold til naturmangfold må gjøres.
Landbruk		Ingen konflikt. Området er LNF-område preget av skog.
Kulturminner og kulturmiljø		Ingen kjent konflikt.
Forurensning (støy og støv)		Ikke relevant for innspillet.
Siljan-Farris vassdraget		Mulig konflikt hvis tiltaket endrer eller forringer Heivannet med rødlista art.

Kart innspillsområde:



Kart gjeldene arealdel:



Samlet vurdering

Tiltaket vil forbedre situasjonen for parkering og veiadkomst for hyttefeltet langs Heivannet. Tiltaket inneholder noen risiko- og sårbarhetsforhold som må vurderes ved opparbeidelse. Forbedret trase til hyttene vil kunne fremme universell utforming for friluftslivet. Samtidig kan veianlegget ved feil utforming være i direkte konflikt med friluftslivsinteresser i området og vil kunne virke negativt for allmennhetens bruk av området.

Veietablering krever avklaring i forhold til landbruksinteresser (skogbruk) og et veianlegg bør planlegges i samråd med grunneier med tanke på felles anlegg der landbruk utgjør hovedformålet. Dette vil ikke være aktuelt som en kommunal vei, men privat vei med tilkobling til område for biloppstilling og øvrige riggområder for skogbruket. Landbruksveier planlegges etter eget regelverk, og det er ikke behov for å legge slike små veianlegg inn i kommuneplan.

På privat initiativ, kan grunneier eller eiere av fritidsboliger fremme forslag til en reguleringsplan hvor formålet er å løse adkomst og biloppstilling til fritidsboliger, og evt. ytterligere fortetting i tråd med gjeldende kommuneplan. Området for fritidsboliger er etablert, bebygd og kommunens intensjon er å videreføre gjeldende plan i området når det gjelder avgrensning av området for bebyggelse og anlegg. Veilinja i terrenget vil være av vesentlig betydning i forhold til mulige konflikter, og skalaen i kommuneplan anses for å være for grov til å ta stilling til detaljer som her er viktig. Et veianlegg bør fortrinnsvis kunne løses innenfor areal allerede avsatt til bebyggelse og anlegg i gjeldende planverk. Justeringer av veilinje og evt. parkering utenfor arealer avsatt til byggeformål, kan løses i reguleringsplan gjennom normal utredning av virkninger på miljø, landskap og øvrige interesser. Det er naturlig at en reguleringsplan for området også ivaretar spørsmål om fremføring av annen teknisk infrastruktur som VA anlegg. Kommunen har registrert at det er et behov for vurdering av dette. Kommunen anbefaler at en utbygging av parkering og veifremføring mv. skjer etter egen reguleringsplan, og at landbruksbehovene og friluftslivsinteressene blir viktige tema i planleggingen.

Administrasjonen anbefaler derfor at innspillet ikke tas med videre til konsekvensutredning, men tas gjennom egen reguleringsplanprosess.

Konklusjon:

Videreført til konsekvensutredning

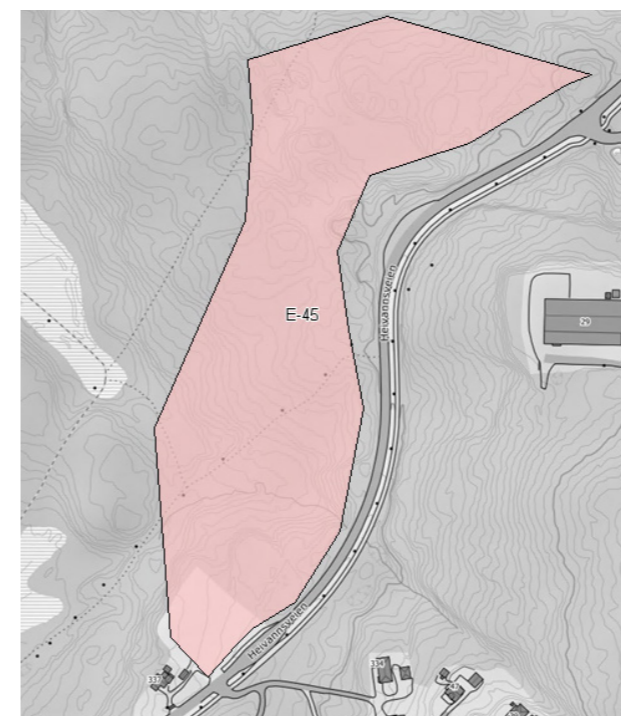
Ikke videreført til konsekvensutredning

INNSPILL NR. E-45

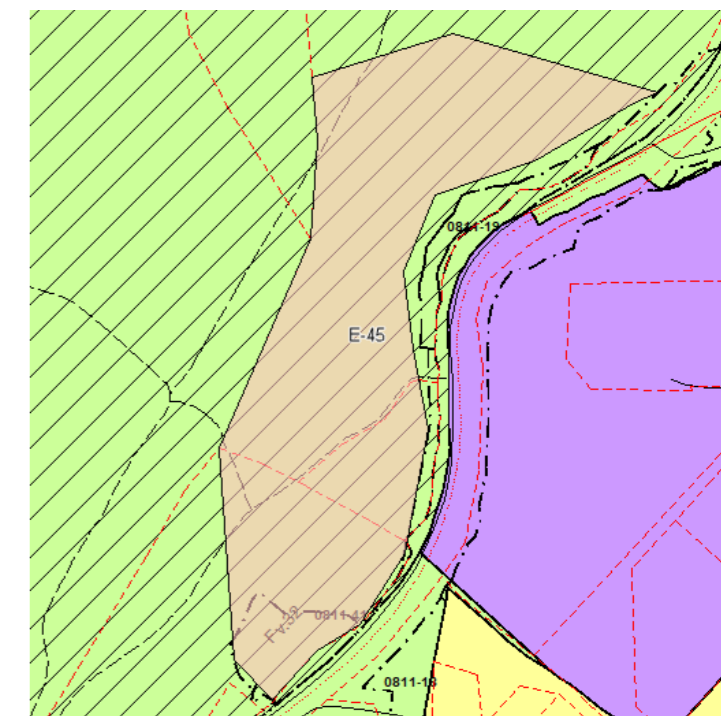
Område navn:	Heivannet næringstomt
Forslagstiller:	Håkon Hem
GBnr.:	16/10 m.fl.
Er forslagstiller grunneier?:	Nei
Dagens formål:	LNF-område
Foreshått formål:	Næringsformål
Beskrivelse av innspill:	Utvikle området til næringsvirksomhet.

Tema	Konsekvens	Forklaring
Samfunn		
Samfunnssikkerhet, risiko og sårbarhet		Området ligger utenfor flomsonen, det er usikker radonfare, og berggrunnen består av tykk moreneavsetning.
Teknisk infrastruktur		Ingen teknisk infrastruktur i området i dag. Utbedring kreves.
Måloppnåelse av ATP Grenland		Følger opp ATP Grenland med sine strategier med sentrumsnær næringsarealer.
Forhold til kommende føringer (byutredning, byvekstavtaler etc.)		Ingen konflikt med kommende byvekstavtaler.
Attraktivitet og Bomiljø		
Trafikksikkerhet		Ingen endring.
Fysiske egenskaper ved arealet		Gode forhold for næringsareal. Langs fv.32 og stabil byggegrunn hovedsakelig preget av tykk morenejord.
Nærhet til grønnstruktur, nærlekeplass, og friluftsliv		Ikke relevant for innspillet.
Nærhet til skole og barnehage		Ikke relevant for innspillet.
Miljø		
Naturmangfold		Må foreta naturtype kartlegging etter NiN metodikken.
Landbruk		Ingen konflikt
Kulturminner og kulturmiljø		Ingen kjent konflikt.
Forurensning (støy og støv)		Ikke relevant for innspillet.
Siljan-Farris vassdraget		Ingen konflikt.

Kart innspillsområde:



Kart gjeldene arealdel:



Samlet vurdering

Innspillet for næringsareal langs fv. 32 er i tråd med ønsket utvikling for næringsområder. Området ligger langs fv. 32, med mulighet for adkomst. Deler av området har tidligere være brukt som parkering og deponi for byggemasser. Per i dag er det en adkomst ut mot fv.32, men videre bruk må avklares med vegmyndighet. Området ligger sentral mot Skien og Siljan, og i akseptabel avstand til boligområder. Byggegrunnen tyder på å være stabil tykk morenejord, og det er ikke registret viktig naturtyper eller kulturminner i området. De må foretas naturtype registreringer for området som del av KU. Kulturminne registreringer gjennomføres på reguleringsplannivå.

Området ligger tett på fv. 32 og i tilknytning til eksisterende næringsområde i Siljan. Det anses som en fordel at næringsområder samlokaliseres og at det er tett kobling til hovedveinettet og annen teknisk infrastruktur. I og med at en del av området allerede er opparbeidet og tatt i bruk til masselager er arealbrukskonflikter små, og det er behov for en avklaring av mulig bruk. Det er behov for flere industritomter i Siljan, og administrasjonen anbefaler at området tas med videre inn til konsekvensutredning.

Konklusjon:

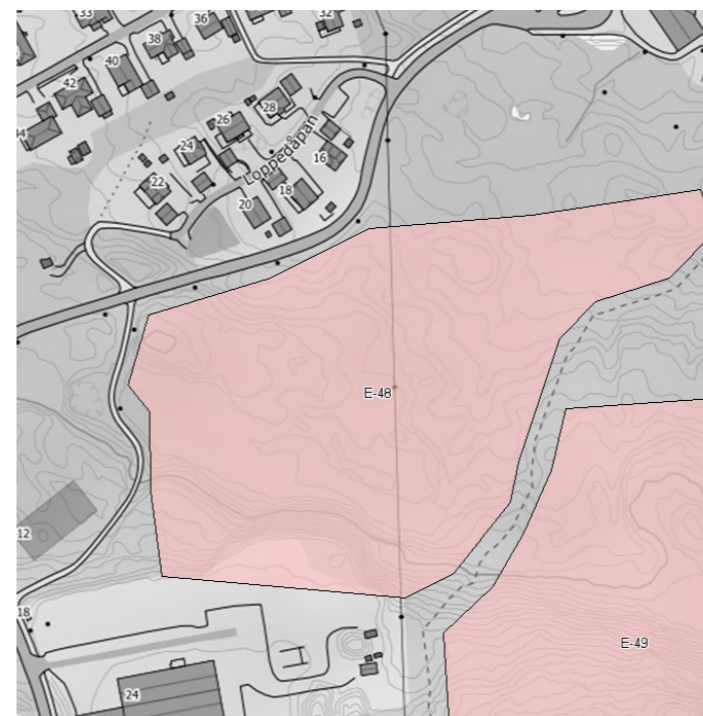
Videreført til konsekvensutredning
Ikke videreført til konsekvensutredning

INNSPILL NR. E-48

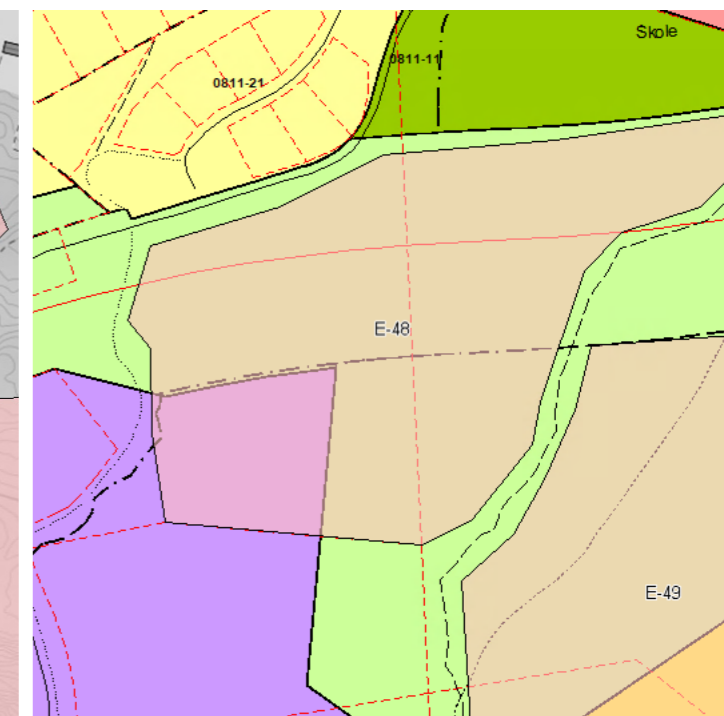
Område navn:	Heiveien Industri
Forslagstiller:	Gina Austad-Stavdal
GBnr.:	16/202 og 17/8
Er forslagstiller grunneier?:	Nei
Dagens formål:	LNF-område
Foreslått formål:	Næringsformål
Beskrivelse av innspill:	Utvikle flere næringsstomter fra industriområdet, uten at det går på bekostning av lysløype og boligområde.

Tema	Konsekvens	Forklaring
Samfunn		
Samfunnsikkerhet, risiko og sårbarhet		Berggrunnen består av bart fjell, stedvis tynt dekke med svært kupert terreng. Det er ingen flomfare i området og moderat til lav radonfare.
Teknisk infrastruktur		Krever noe utbedring av infrastruktur. Hovedledningen går igjennom området.
Måloppnåelse av ATP Grenland		Noe konflikt med målene i ATP.
Forhold til kommende føringer (byutredning, byvekstavtaler etc.)		Konflikt med omlegging av fv.32.
Attraktivitet og Bomiljø		
Trafikksikkerhet		Tiltaket vil ikke føre til store endringer, og gode løsninger på adkomstveier kan utformes.
Fysiske egenskaper ved arealet		Krevende topografi.
Nærhet til grønnstruktur, nærlekeplass, og friluftsliv		Ikke relevant for innspillet.
Nærhet til skole og barnehage		Ikke relevant for innspillet.
Miljø		
Naturmangfold		Må foreta naturtype kartlegging etter NiN metodikken.
Landbruk		Ingen konflikt med dyrka eller dyrkbar mark.
Kulturminner og kulturmiljø		Ingen kjent konflikt. Kulturminneregistrering må foretas på reguleringsplannivå.
Forurensning (støy og støv)		Tiltaket vil kunne føre til støy og støv til omkringliggende boligområder.
Siljan-Farris vassdraget		Ingen konflikt.

Kart innspillsområde:



Kart gjeldene arealdel:



Samlet vurdering

Deler av området er allerede regulert til næring. Ikke aktuelt for utredning til næring før spørsmålet om ny trase for fv. 32 er avklart.

Konklusjon:

Videreført til konsekvensutredning

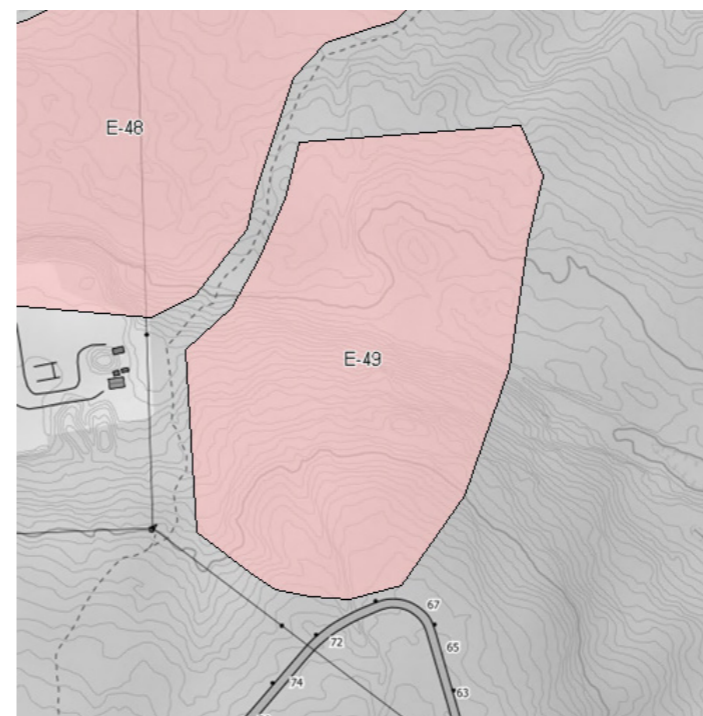
Ikke videreført til konsekvensutredning

INNSPILL NR. E-49

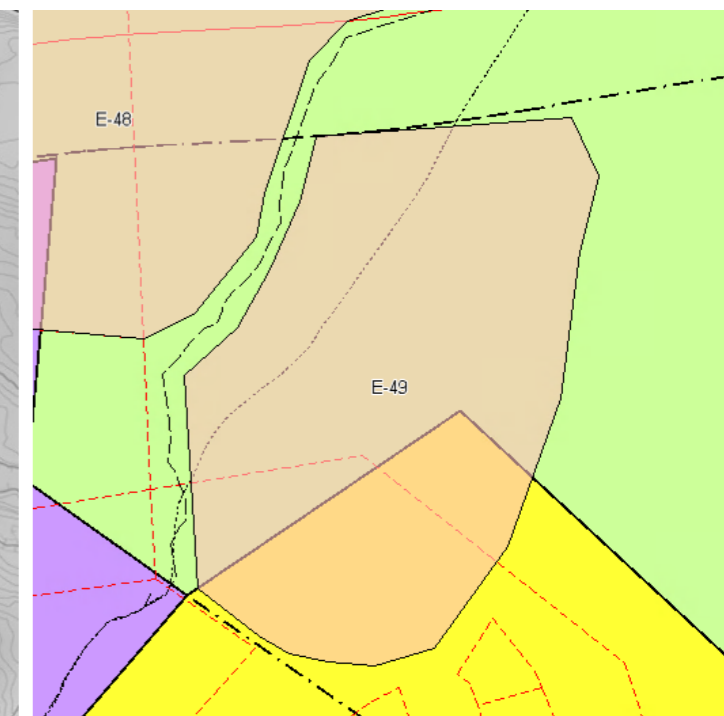
Område navn:	Heiveien III utvidelse
Forslagstiller:	Gina Austad-Stavdal
GBnr.:	17/8 og 17/309
Er forslagstiller grunneier?:	Nei
Dagens formål:	LNF-område og boligformål
Foreslått formål:	Boligformål
Beskrivelse av innspill:	Utvide boligbebyggelsen fra Heivegen byggetrinn III ned mot Holtesletta.

Tema	Konsekvens	Forklaring
Samfunn		
Samfunnssikkerhet, risiko og sårbarhet		Berggrunnen består av bart fjell, stedvis tynt dekke med svært kupert terreng. Det er ingen flomfare i området og moderat til lav radonfare.
Teknisk infrastruktur		Det ligger kritisk infrastruktur i området som vil være kostbar å legge om.
Måloppnåelse av ATP Grenland		Ingen konflikt med ATP sine målstrategier.
Forhold til kommende føringer (byutredning, byvekstavtaler etc.)		Mulig konflikt med omlegging av fv. 32
Attraktivitet og Bomiljø		
Trafikksikkerhet		God kapasitet på eksisterende veiforbindelse, og gs-nett men utvidet boligfelt vil trolig føre til økt trafikk.
Fysiske egenskaper ved arealet		Gode lys og sol forhold. Nærhet til eksisterende næringsvirksomhet kan skape konflikt. Topografisk svært utfordrende.
Nærhet til grønnstruktur, nærlekeplass, og friluftsliv		Trygge forbindelser til friluftsliv, fritidstilbud og nærlekeplasser.
Nærhet til skole og barnehage		Under 2 km til skole og barnehage. Over 4km til ungdomsskole og sentrum.
Miljø		
Naturmangfold		Må foreta naturtype kartlegging etter NiN metodikken.
Landbruk		Ingen konflikt.
Kulturminner og kulturmiljø		Må foreta ytterligere registrering. Heivegen kulturminnevei.
Forurensning (støy og støv)		Ingen konflikt.
Siljan-Farris vassdraget		Ingen konflikt.

Kart innspillsområde:



Kart gjeldene arealdel:



Samlet vurdering

Området vil være en utvidelse av regulering boligbebyggelse på Heiveien bolig felt III, Solvegen. Den vil ligge tett opp til eksisterende næringstomter og kulturminneveg Heivegen. Det er mulighet for fin utsikt og solrike tomter, men topografisk vanskelig å bygge med mye skrående terreng. Området ligger tett opp til barnehage og skole, og fritidstilbud. Det er kritisk infrastruktur i området som vil være svært kostbar å omlegge.

Fremtidig omlegging av fv.32 i nærheten av området, og da det ennå er uvisst hvor endelig trase skal gå, er det ikke hensiktsmessig å planlegge utvidelse av boligområdet her. Administrasjonen vurderer derfor at området ikke videreføres til konsekvensutredning.

Konklusjon:

Videreført til konsekvensutredning

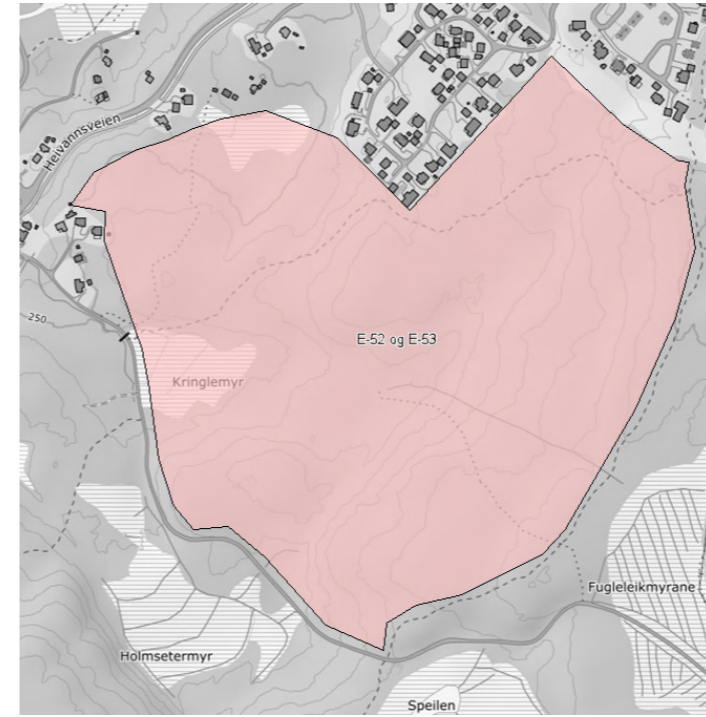
Ikke videreført til konsekvensutredning

INNSPILL NR. E-52 OG E-53

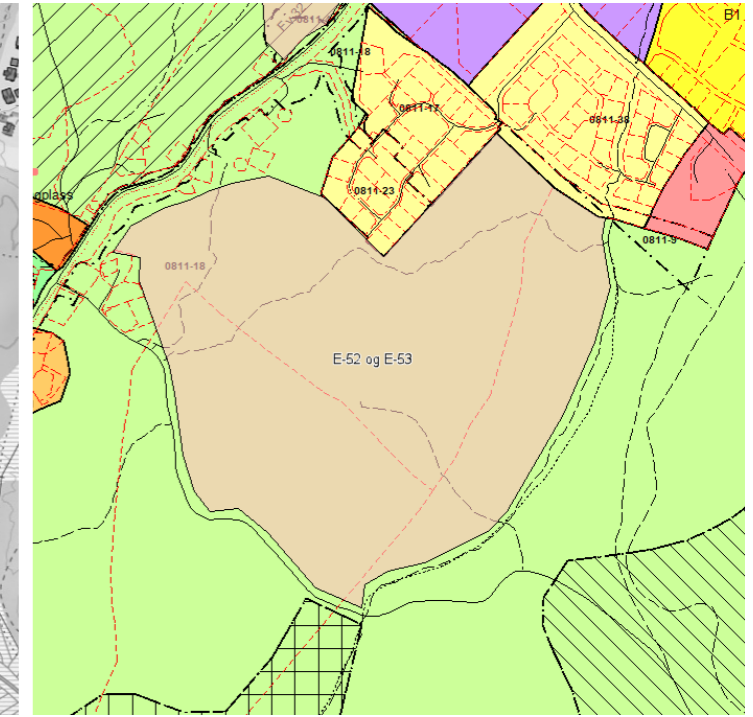
Område navn:	Skauen utvidelse
Forslagstiller:	Gina Austad-Stavdal og Håkon Hem
GBnr.:	16/10 m.fl.
Er forslagstiller grunneier?:	Nei
Dagens formål:	LNF-område
Foreslått formål:	Boligformål
Beskrivelse av innspill:	Utvikle område sørvest fra Lyngveien og Blåbærvengen.

Tema	Konsekvens	Forklaring
Samfunn		
Samfunnssikkerhet, risiko og sårbarhet		Området er dominert av bart fjell, med stedvis tynt dekke. Det er ikke gjennomført måling for radon, og området ligger ikke innenfor flomsone.
Teknisk infrastruktur		Tiltaket vil kreve nytt teknisk infrastruktur. Utbedring for kloakk må gjennomføres.
Måloppnåelse av ATP Grenland		Følger opp ATP Grenland med sine strategier med sentrumsnær næringsarealer.
Forhold til kommende føringer (byutredning, byvekstavtaler etc.)		Ingen konflikt med kommende byvekstavtaler.
Attraktivitet og Bomiljø		
Trafikksikkerhet		Det må etableres ny adkomstvei til boligområdet med trafikksikker kryssløsning ved fv.32
Fysiske egenskaper ved arealet		Området har gode fysiske egenskaper med mye sol og lysforhold, utsikt og lett kupert terreng.
Nærhet til grønnstruktur, nærlekeplass, og friluftsliv		Området har gode forbindelser til både lysløype, turstier, og idrettsanlegg. Lekeplasser planlegges på reguleringsplan nivå.
Nærhet til skole og barnehage		Mindre enn 2 km til barnehage og barneskole. Ungdomsskole i sentrum er noe lengre vekk, men det er gode bussforbindelser fra fv.32.
Miljø		
Naturmangfold		Må foreta naturtype kartlegging etter NiN metodikken.
Landbruk		Ingen konflikt med dyrka eller dyrkbar mark.
Kulturminner og kulturmiljø		Ingen kjent konflikt. Nye kulturminneregistrering vil foregå på reguleringsplannivå.
Forurensning (støy og støv)		Ingen konflikt.
Siljan-Farris vassdraget		Ingen konflikt.

Kart innspillsområde:



Kart gjeldene arealdel:



Samlet vurdering

Innspillet er i tråd med kommunens tanker om nye feltutbygginger i Siljan. Kapasitet på boligfeltet innenfor skravert område er ca. 120 boliger. Det innebærer at beregnet behov for boliger i planperioden vil kunne være oppfylt innenfor dette feltet alene. Sammen med ny leilighetsbebyggelse i sentrum skal kommunen da ha god kapasitet for ulike boligbehov.

Området ligger lysåpnet, har god soleksponering og utsikt. Enkelte tomter i øvre del vil ha utsikt til Heivannet. Grunnforholdene er gode med noe grunnlendt mark, men stabil byggegrunn.

Det er i nærhet til skole, barnehage, idrettsanlegg og andre friluftaktiviteter.

Området vil kreve ny infrastruktur, veier og adkomst. Det bør vurderes muligheter for adkomst til fv. 32 fra flere punkt.

Området anbefales for konsekvensutredning til boligformål.

Konklusjon:

Videreført til konsekvensutredning
Ikke videreført til konsekvensutredning

Område navn:	Spredd boligbebyggelse
Forslagstiller:	Gina Austad-Stavdal
GBnr.:	-
Er forslagstiller grunneier?:	-
Dagens formål:	LNF-område
Foreslått formål:	Spredd boligbebyggelse
Beskrivelse av innspill:	Viktig at det også tenkes på spredd boligbebyggelse i utkantstrøkene i kommunen for folk som ønsker å bo mer landlig og ikke sentrumsnært.

Tema	Konsekvens	Forklaring
Samfunn		
Samfunnssikkerhet, risiko og sårbarhet		Ikke relevant for innspillet.
Teknisk infrastruktur		Ikke relevant for innspillet.
Måloppnåelse av ATP Grenland		Ikke relevant for innspillet.
Forhold til kommende føringer (byutredning, byvekstavtaler etc.)		Ikke relevant for innspillet.
Attraktivitet og Bomiljø		
Trafikksikkerhet		Ikke relevant for innspillet.
Fysiske egenskaper ved arealet		Ikke relevant for innspillet.
Nærhet til grønnstruktur, nærlekeplass, og friluftsliv		Ikke relevant for innspillet.
Nærhet til skole og barnehage		Ikke relevant for innspillet.
Miljø		
Naturmangfold		Ikke relevant for innspillet.
Landbruk		Ikke relevant for innspillet.
Kulturminner og kulturmiljø		Ikke relevant for innspillet.
Forurensning (støy og støv)		Ikke relevant for innspillet.
Siljan-Farris vassdraget		Ikke relevant for innspillet.

Samlet vurdering

Dette innspillet er ikke kartfestet og derfor er den ikke tegnet inn som foreslått området til utbyggingsområder.

Siljan har en 80/20% fordeling på utbygging av boligområder, det vil si at det er mulig å sette av 20% til spredd bebyggelse utenfor sentrumsområdet. Det er ikke mulig i denne sammenheng å tegne inn områder til spredd bebyggelse, og eventuelle forslag blir behandlet som enkeltsaker.

Kommunen har allerede flere områder tilrettelagt for spredd utbygging, vist i tabell under med sted og antall tillatte enheter. Det har vært lite interesse for spredd utbygging i Siljan.

Følgende antall nye boliger er tillatt pr. delområde:

Område	Antall
SB1-Opdalen	10
SB2-Kløverød	8
SB3-Tveiten/Gurholt	8
SB4-Vierød	4
SB5-Austad	4

Innspillet tas ikke med videre til konsekvensutredning.

Konklusjon:

	Videreført til konsekvensutredning
	Ikke videreført til konsekvensutredning

INNSPILL NR. F-57

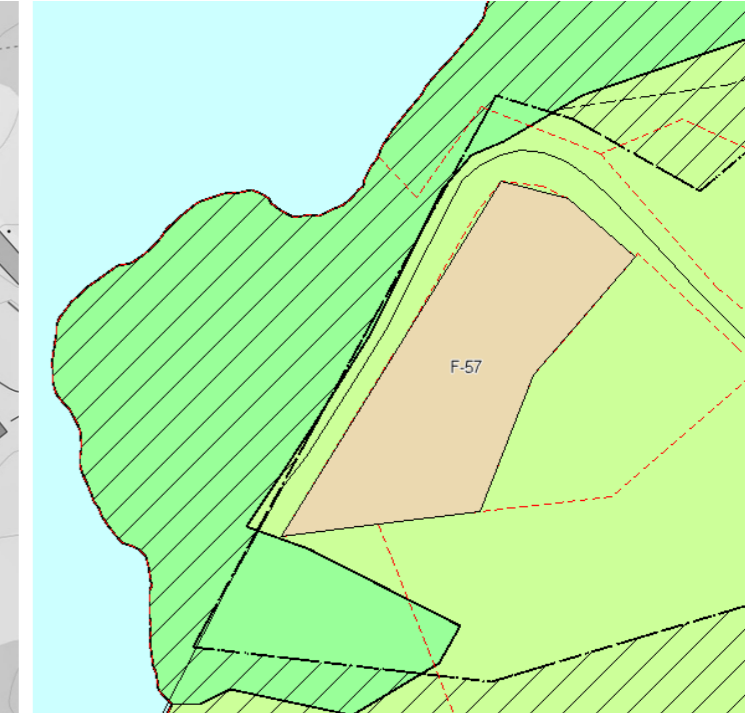
Område navn:	Gorningen hyttetomter
Forslagstiller:	Lilli Gulbrandsen
GBnr.:	31/61
Er forslagstiller grunneier?:	Ja
Dagens formål:	LNF-område
Foreslått formål:	Fritidsbebyggelse
Beskrivelse av innspill:	Ønske om å skille ut boligtomt ved Gorningen til tre hyttetomter.

Tema	Konsekvens	Forklaring
Samfunn		
Samfunnssikkerhet, risiko og sårbarhet		Moderat til lav radonfare. Berggrunnen består av tykk havavsetning og vil kreve utredninger for områdestabilitet. Området ligger utenfor NVE aktsomhetszone for flom.
Teknisk infrastruktur		Krever ny teknisk infrastruktur for VA med minirensanlegg.
Måloppnåelse av ATP Grenland		Ikke relevant for innspillet.
Forhold til kommende føringer (byutredning, byvekstavtaler etc.)		Ikke relevant for innspillet.
Attraktivitet og Bomiljø		
Trafikksikkerhet		Ingen konflikt/minimal endring.
Fysiske egenskaper ved arealet		Middels gode fysiske egenskaper.
Nærhet til grønnstruktur, nærlekeplass, og friluftsliv		Ikke relevant for innspillet.
Nærhet til skole og barnehage		Ikke relevant for innspillet.
Miljø		
Naturmangfold		Området er ikke godt nok kartlagt med tanke på naturverdier. Området inneholder: Utvalgt naturtype: Hul eik.
Landbruk		Ingen konflikt.
Kulturminner og kulturmiljø		Ingen kjent konflikt.
Forurensning (støy og støv)		Ingen konflikt.
Siljan-Farris vassdraget		Mulig konflikt.

Kart innspillsområde:



Kart gjeldene arealdel:



Samlet vurdering

Grunneier ønsker å bebygge området med fritidsboliger. Området er LNF-område og preget av utvalgt naturtype hul eik. Tiltaket vil kreve nytt infrastrukturanlegg, spesielt mht VA og rensing. Nærhet til Gorningen badeplass hvor det er mye friluftsliv hele året er en mulig konflikt.

På bakgrunn av negative konsekvenser for naturtype og potensiale for økt konflikt mellom friluftsinteressene i området, foreslår administrasjonen at tiltaket ikke videreføres til konsekvensutredning.

Konklusjon:

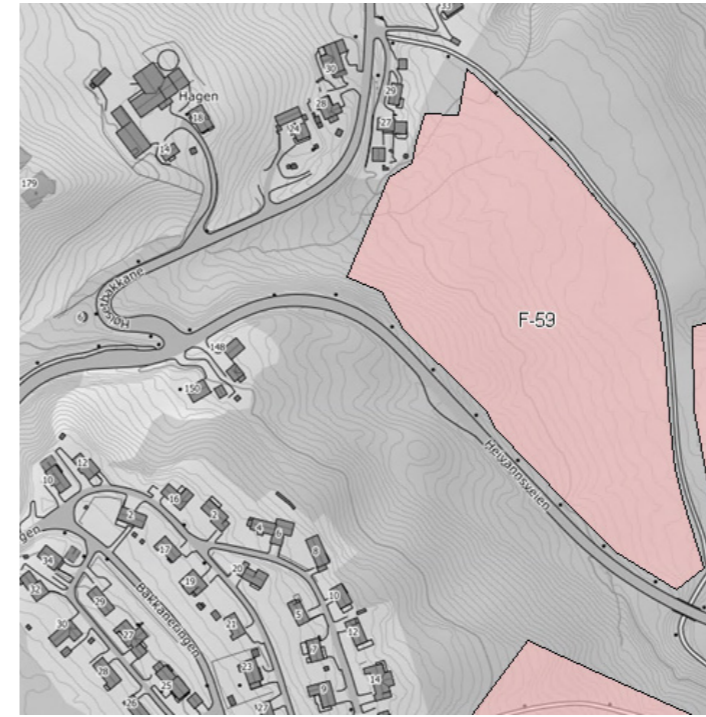
Videreført til konsekvensutredning
Ikke videreført til konsekvensutredning

INNSPILL NR. F-59

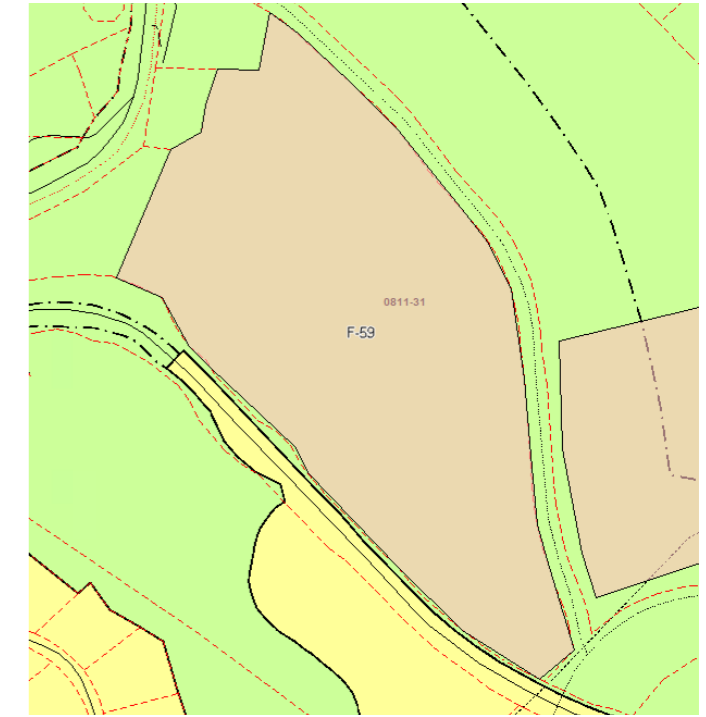
Område navn:	Mosletta
Forslagstiller:	Olaf Baasland
GBnr.:	17/8
Er forslagstiller grunneier?:	Nei
Dagens formål:	LNF-område
Foreshått formål:	Boligformål
Beskrivelse av innspill:	Mosletta er et flott område og har tidligere vært vurdert til utbygging, men ble avslått pga. flere kulturminner. Er det meningen at området ikke kan videreutvikles til bolig?

Tema	Konsekvens	Forklaring
Samfunn		
Samfunnssikkerhet, risiko og sårbarhet		Berggrunnen består av tykk morenejord og det er kartlagt høy radonfare i området. Det er ingen flomfare.
Teknisk infrastruktur		Tilfredsstillende infrastruktur i området.
Måloppnåelse av ATP Grenland		Innenfor 80/20 utbyggingen i Siljan.
Forhold til kommende føringer (byutredning, byvekstavtaler etc.)		Ingen konflikt.
Attraktivitet og Bomiljø		
Trafikksikkerhet		Trafikksikkerhetstiltak må vurderes i forbindelse med utkjørsler på fv.32 og gs-nettet.
Fysiske egenskaper ved arealet		Middels gode forhold mht sol og lysforhold. Delvis skyggesiden, med potensiale for noe utsikt.
Nærhet til grønnstruktur, nærlekeplass, og friluftsliv		Lekeplass for barn og unge må opparbeides i evt. reguleringsplan. Gode gs-forbindelser til friluftsliv og fritidstilbud. Ingen nærturområde, men mye skog.
Nærhet til skole og barnehage		Mindre enn 2 km til skole og barnehage.
Miljø		
Naturmangfold		Må foreta naturtype kartlegging etter NiN metodikken.
Landbruk		Ingen konflikt med dyrka eller dyrkbar mark. Området er LNF-område med produktiv skog.
Kulturminner og kulturmiljø		Flere automatisk fredet kulturminner i området.
Forurensning (støy og støv)		Deler av området er innenfor gul støysone. Det er mye trafikk og tungtransport på fv.32 som medfører fare for støy og støv forurensning.
Siljan-Farris vassdraget		Ingen konflikt.

Kart innspillsområde:



Kart gjeldene arealdel:



Samlet vurdering

Mosletta har tidligere vært vurderer til boligformål, men ble avsatt til LNF-området i reguleringsplan plan ID 31 – Øvre Torsholt. Det er registrert flere automatisk fredet kulturminner i området og det vil føre til store kostnader for kommunen å registrere og flytte eventuelle kulturminner.

Berggrunnen består av tykk morenejord og det er kartlagt høy radonfare i området.

Ut ifra kulturminnehensyn er hovedargument for å ikke anbefale Ku for området med tanke på boligformål.

Konklusjon:

	Videreført til konsekvensutredning
	Ikke videreført til konsekvensutredning

